



CONSILIUL LEGISLATIV

Enoul perr: ent al Senatului

285 04.06.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 127
din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 127 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (b285/08.05.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2194/11.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D444/12.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 127 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările ulterioare, urmărindu-se, potrivit Expunerii de motive, eliminarea paralelismelor și contradicțiilor existente, asigurarea unui cadru normativ coerent și garantarea exercitării efective a dreptului la pensie, „în acord cu exigențele constituționale și cu necesitatea protejării unei categorii sociale vulnerabile”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Dat fiind rolul interpretativ al instrumentului de prezentare și motivare, menționăm că Expunerea de motive ar necesita completare și cu alte informații din cele prevăzute la art. 31 din Legea nr. 24/2000,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a se cunoaște fără echivoc rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea noii reglementări.

Formulăm observația pentru a se asigura o mai bună argumentare a soluțiilor preconizate, care, în esență, răspund exigențelor garantării drepturilor fundamentale constituționale la pensie, la proprietate și la asigurarea unui nivel de trai decent, în contextul analizării dispozițiilor incidente din Legea fundamentală prin coroborarea cu prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Constituționale relevante.

În acest context, precizăm că dreptul la pensie este un „drept garantat la nivel constituțional și care beneficiază de o protecție în consecință”¹.

De altfel, și observațiile formulate în continuare cu privire la textul propunerii legislative vizează atingerea finalităților urmărite de inițiatori, așa cum se deduc din Expunerea de motive, printre altele, de a oferi titularului dreptului la pensie dreptul de a obține pensia în cuantumul corect, legal convenit, fără a genera îmbogățire fără justă cauză, în situația în care, ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal convenite, în aceleași condiții cu dreptul casei teritoriale de pensii care a emis decizia de pensionare, de a opera oricând din oficiu modificările ce se impun, prevăzut la art. 94 alin. (1) din Legea nr. 360/2023.

Reținem că posibilitatea de a corecta în decizia de pensionare oricând, nu doar cuantumul pensiei, ci și alte informații care rămân ca fiind definitive în absența contestării, dar care pot afecta cuantumul real al pensiei în ipoteza unor modificări legislative, informații precum datele de la care se stabilesc și se plătesc drepturile la pensie, vârsta la data pensionării/standard de pensionare/pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, stagiile de cotizare contributiv/asimilat/necontributiv, răspunde întru totul necesității garantării aplicării drepturilor fundamentale la pensie, la asigurarea unui nivel de trai, decent și la demnitate umană, recunoscute constituțional pentru toți pensionarii sau viitorii pensionari, nu doar pentru cei cu resurse financiare sau cunoștințe juridice, care le-ar permite să conteste decizia în 45 de zile de la comunicare.

¹ A se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 223 din 13 martie 2012, citând Deciziile nr. 872 și 874 din 25 iunie 2010 unde se statuează că „noțiunea de «bun» înglobează orice interes al unei persoane de drept privat ce are o valoare economică, astfel că dreptul la pensie poate fi asimilat unui drept de proprietate, iar pensia unui bun proprietate privată”. A se vedea și Deciziile Curții Constituționale nr. 871 din 25 iunie 2010 și nr. 1237 din 6 octombrie 2010, menționând cele statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 26 noiembrie 2002, Bucheň contra Republicii Cehre.

5. La **articolul unic**, la textul propus pentru **art. 127 alin. (1) teza a II-a**, pentru evitarea dubiilor în interpretare și a limbajului specific unei clasificări doctrinare, recomandăm ca acesta să debuteze astfel: **„În cazul formulării contestației la casa teritorială de pensii emitentă, aceasta are obligația ...”**.

Pentru precizie, partea finală „de la înregistrare” ar trebui înlocuită prin sintagma „de la înregistrarea **acesteia**”.

De asemenea, în vederea asigurării respectării drepturilor fundamentale la acces liber la justiție și al persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute la art. 21 și 52 din Constituție, și în scopul evitării unor interpretări eronate în sensul privării de posibilitatea de a contesta și la instanța judecătorească decizia de pensionare, contestată inițial la casa teritorială de pensii emitentă, propunem completarea textului alin. (1) cu o nouă teză din care să se înțeleagă faptul că, în cazul necomunicării răspunsului la contestație în termenul de 45 de zile de la înregistrare sau al comunicării unui răspuns nesatisfăcător, **titularul drepturilor înscrise în decizie se poate adresa instanței judecătorești**.

6. La **alin. (2)**, pentru o exprimare în acord cu stilul normativ, propunem reformularea textului astfel: **„Dreptul la pensie este imprescriptibil și nu poate fi cedat total sau parțial”**.

7. Pentru respectarea prevederilor art. 48 alin. (1)² din Legea nr. 24/2000, recomandăm a se analiza dacă soluția legislativă preconizată la alin. (1) nu decurge în mod logic din soluția legislativă propusă la alin. (2), în cazul unui răspuns afirmativ, urmând a fi inversate textele.

PREȘEDINTE
ROMÂNIA
Florin IORDACHE
LEGISLATIV

București
Nr. 532/03.06.2026

² „În cazul în care din dispoziția normativă primară a unui articol decurg, în mod organic, mai multe ipoteze juridice, acestea vor fi prezentate în alineate distincte, asigurându-se articolului o succesiune logică a ideilor și o coerență a reglementării”.