



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Biroul permanent al Senatului

Bp.

394 / 10.10.2025

L 408 / 20.10.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România”

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România” (b394/09.09.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5113/15.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D735/17.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, *de facto*, completarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, art. 31¹.

Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă preconizată urmărește să stabilească „o definiție legală a resortului, distinctă de hotel”.

Totodată, se propune adoptarea unor dispoziții tranzitorii în ceea ce privește reclassificarea în „resort turistic” a unor structuri de primire turistică existente, cu precizarea că acestea trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute de către noul articol care se propune a fi introdus în actul normativ de bază.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în

conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Cu privire la **Expunerea de motive**, remarcăm caracterul sumar al acesteia și semnalăm că soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

5. În legătură cu documentul atașat propunerii legislative sub denumirea „**Studiu de impact**”, semnalăm că, potrivit art. 30 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, studiile de impact trebuie să însoțească proiectele de acte normative doar **în cazul proiectelor de legi de importanță și complexitate deosebită** și al proiectelor de legi de aprobare a ordonanțelor emise de Guvern în temeiul unei legi de abilitare și supuse aprobării Parlamentului.

Mai mult decât atât, semnalăm că acest document nici nu are conținutul prevăzut la art. 33 alin. (3) din legea sus-menționată, fiind de altfel și lipsit de concretețe.

Totodată, din documentele atașate prezentei propuneri legislative, nu rezultă că au fost respectate prevederile art. 33 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 24/2000, potrivit căroră „*Pentru propunerile legislative inițiate de deputați sau de senatori, studiile de impact se întocmesc prin grija ministerelor de resort, la solicitarea comisiilor parlamentare*”.

6. Întrucât intervențiile legislative preconizate sunt exclusiv de natura completării, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege **pentru completarea** Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România”.

7. Se impune eliminarea sintagmei „Articol unic:” postpusă formulei introductive, întrucât propunerea legislativă conține mai multe articole.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „în cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, **articolele se numerotează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate**”. Ca urmare, se impune înlocuirea marcajelor articolelor în mod corespunzător.

8. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară comasarea actualei **părți introductive a articolului unic** și a părții dispozitive a actualului **art. 1**, astfel:

„Art. I – După articolul 31 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 26 august 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 31¹, cu următorul cuprins:”.

9. La textul propus pentru **art. 31¹ alin. (1)**, este de analizat dacă ipotezele juridice de la **lit. c) și d)** nu se suprapun în ceea ce privește referirile la „agrement și relaxare”, respectiv „SPA și alte servicii conexe de wellness și recreere”. Astfel, din punct de vedere semantic, se pune întrebarea dacă sfera noțiunii „agrement” nu ar subîntinde noțiunile „relaxare” și „recreere”, iar noțiunea „relaxare”, la rândul său, nu ar cuprinde inclusiv „SPA și alte servicii conexe de wellness”.

10. Semnalăm faptul că, în actuala redactare, dispoziția propusă pentru **art. 31¹ alin. (4)**, prin referirea la armonizare, nu folosește o terminologie adecvată în context, fiind de altfel și insuficient de clară, întrucât nu se menționează prin ce act normativ urmează a fi modificate normele metodologice, și nici prin ce act au fost aceste norme aprobate, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei. Ca urmare, este necesară revederea și reformularea textului corespunzător atât uzanței redactării actelor normative ce conțin dispoziții similare, cât și celor arătate mai sus.

Totodată, menționăm faptul că norma preconizată nu se poate integra în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 58/1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare deoarece, prin raportare la intrarea în vigoare a actului asupra căruia se intervine¹, afectează principiul neretroactivității legii, prevăzut de art. 15 alin. (2) teza întâi din Constituție.

¹ Precizăm că Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 a intrat în vigoare la data de 26 august 1998.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.”*.

Ca urmare a celor de mai sus, prevederile **art. 31¹ alin. (4)** nu pot fi integrate în cuprinsul actului de bază, fiind necesar ca soluția legislativă preconizată la acest alineat să facă obiectul unui articol de sine stătător, marcat cu **cifră romană**, respectiv **art. II**. Pe cale de consecință, este necesară renumerotarea articolelor subsecvente, ca urmare a însușirii observației de mai sus.

11. La actualul **art. 2**, semnalăm că sintagma „în condițiile legii”, prin gradul mare de generalitate, este lipsită de precizie și predictibilitate. Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se menționeze în mod expres dispozițiile legale vizate a fi aplicabile.

De asemenea, menționăm faptul că norma de trimitere din cuprinsul textului propus este incompletă și improprie stilului normativ. Pe cale de consecință, este necesară înlocuirea expresiei „condițiile de la alin. (1)” cu sintagma „condițiile **prevăzute la art. 31¹ alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare**”.

12. La actualul **art. 3**, pentru respectarea uzanței normative, propunem următoarea redactare:

„**Art. ...** - Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la **data publicării** în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

PREȘEDINTE
[Redacted]
Florin IORDACHE
[Redacted]
PREȘEDINTE
LEGISLAȚIE

București
Nr. 740/09.10.2025